



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS  
ANDRIUS NAVICKAS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius

Tel. (8 5) 239 6550

El. p. andrius.navickas@lrs.lt

Vyriausybės atstovei Kauno apskrityje  
Inesai Klimaitei-Mašalienei  
L. Sapiegos g. 4, LT-44251 Kaunas  
El.p.: VATkaunas@lrv.lt

2017-12-12 Nr. SN-S-010  
į 2017-12-01 Nr. 10-138

**DĖL JONAVOS RAJONO SAVIVALDYBĖS PRIIMTO TEISĖS AKTO ATITIKTIES**

2017-11-07 raštu Nr. SN-S-007 kreipiausi į Jus prašydamas patikrinti, ar Jonavos rajono savivaldybės tarybos 2016-12-22 sprendimas Nr. 1TS-322 neprieštarauja CK, įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir kitiems su įstatymų įgyvendinimu susijusiems centrinių valstybinio administravimo subjektų priimtiems teisės aktams.

2017-12-01 raštu Nr. 10-138 Jūs atsakėte, kad Jonavos rajono taryba 2017-11-30 posėdyje priėmė sprendimą Nr. 1TS-265 „Dėl Jonavos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. 1TS-322 „Dėl Jonavos rajono savivaldybės dvinarės įmokos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą dydžio nustatymo metodikos ir taikymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ dalinio pakeitimo“, kuriuo buvo pakeisto mano rašte minimos Jonavos rajono savivaldybės dvinarės įmokos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą taikymo tvarkos aprašo bei Jonavos rajono savivaldybės dvinarės įmokos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą dydžio nustatymo metodikos (toliau – Metodika) nuostatos.

Iš tiesų minėtu sprendimu Jonavos rajono savivaldybės taryba panaikino nuostatą, kad tuo atveju, jeigu mokesį už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą moka kiekvienas garažo ar sodo savininkas, šio mokesčio kintama dalis dėl ženkliai išaugančių administravimo sąnaudų yra didinama 5 EUR/metus kiekvienam sodo/garažo NT objektui, tačiau įtvirtino nuostatą, kad sodų ir garažų apmokestinimas vykdomas sudarant komunalinių atliekų surinkimo ir tvarkymo paslaugos sutartis su sodų ir garažų bendrijomis, iš kurių yra surenkamas mokeskis už visų NT objektų, esančių sodų bendrijos teritorijoje, savininkų mišrias komunalines atliekas (žr. Metodikos 52 p.).

Manau, kad šis Sprendimas prieštarauja Lietuvos Respublikos Civiliniam Kodeksui (toliau – CK), įstatymams ir kitiems teisės aktams bei šiuo Sprendimu yra pažeidžiamas lygiateisiškumo principas.

Kaip minėjau pirmame savo rašte, Atliekų tvarkymo įstatyme nustatyta, kad atliekų turėtojams **atstovauja jų naudojamo nekilnojamojo turto objekto savininkas arba nekilnojamojo turto objekto savininko atstovas pagal įstatymą, arba nekilnojamojo turto objekto savininko įgaliotas asmuo, arba daugiabučio namo savininkų bendrija, individualių gyvenamųjų namų savininkų bendrija, garažų savininkų bendrija, sodininkų bendrija ar kita bendrija**, arba bendrojo naudojimo objektų administratorius, arba asmenys, sudarę jungtinės veiklos sutartis bendrosios dalinės nuosavybės teisei įgyvendinti.

Garažų savininkų bendrijos veiklą reglamentuoja Daugiabučių namų savininkų bendrijų įstatymas, kuris skelbia, kad daugiabučių gyvenamųjų namų ar kitos paskirties pastatų savininkų bendrija (toliau – bendrija) – ribotos civilinės atsakomybės pelno nesiekiantis juridinis asmuo, **įsteigtas naudoti, valdyti, prižiūrėti bendrosios dalinės nuosavybės teisės objektus arba juos sukurti bendrijos narių poreikiams, arba tenkinti kitus bendruosius poreikius**. Sodininkų bendrijų įstatymas skelbia, kad sodininkų bendrija yra ribotos civilinės atsakomybės pelno nesiekiantis viešasis juridinis asmuo, kurio tikslas – **įgyvendinti sodininkų bendrąsias teises ir pareigas, susijusias su mėgėjų sodo teritorijos ir joje esančių bendrojo naudojimo objektu valdymu, priežiūra ir naudojimu**. Taigi, įstatymai nesuteikia bendrijoms įgaliojimų atstovauti sodų ar garažų savininkų interesus, susijusius su jų asmeniniu turtu. Tokius įgaliojimus bendrijai

(kaip įgaliotiniui) galėtų suteikti tik patys sodų/garažų savininkai. Atstovavimo pagrindai yra išdėstyti CK.

Atsižvelgiant į teisės aktų normas, sodininkų, garažų, daugiabučio namo savininkų, individualių gyvenamųjų namų savininkų ir kt. bendrijos gali būti nekilnojamojo turto savininkais (jeigu bendrijų vardu yra registruotas nekilnojamasis turtas) arba būti įgaliotu asmeniu, jeigu tokie įgaliojimai jai yra suteikti bendrijos narių visuotinio susirinkimo sprendimu.

Atkreiptinas dėmesys, kad apmokestinamo turto savininkas gali ir nebūti atitinkamos bendrijos nariu. Tokiu atveju, gali būti pažeistas lygiateisiškumo principas sąžiningai bendrijai atsiskaitančių narių atžvilgiu – bendrija vis tiek turėtų atsiskaityti paslaugos teikėjui, t.y., įsiskolinimą solidariai padengti turėtų tik bendrijos nariai.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsniu prašau patikrinti, ar Jonavos rajono savivaldybės tarybos 2017-11-30 sprendimas Nr. 1TS-265 neprieštarauja CK, įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir kitiems su įstatymų įgyvendinimu susijusiems centrinių valstybinio administravimo subjektų priimtiems teisės aktams.

PRIDEDAMA. 2017-11-30 sprendimo Nr. 1TS-265 nuorašas (3 lapai, 1 egz.).

Pagarbiai

Seimo narys



Andrius Navickas