

KAUNO SUSIVIENIJIMAS „SODAI“

Juridinių asmenų registras. Kodas 193130569. Savanorių per. 304 -2, LT -49453 Kaunas. Tel. (8 37) 313058
Atsiskaitomoji sąskaita Nr. LT 8773 0001 0002 2371 53 AB bankas „Swedbank“

*LR Aplinkos Ministrui
Kęstučiui Navickui*

2018 – 07 – 04 Nr. 302

K R E I P I M A S I S

Įvairiose savivaldybėse galiojantis teisinis reglamentavimas, susijęs su sodininkų bendrijomis, kaip juridinių asmenų, apmokestinamų už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą, yra aiškinamas skirtingai ir dažnai prieštaringai.

Dauguma sodininkų bendrijų, suprasdamos atliekų tvarkymo svarbą ir būtinumą, aktyviai prisideda prie Aplinkos ministerijos formuojamos sistemos įgyvendinimo, savo kaštais įrenginėja komunalinių atliekų surinkimo aikšteles, yra sudariusios sutartis su atliekų tvarkymo administratoriais ir administruoja mokesčio už faktiškai suteiktas paslaugas rinkimą iš tų narių, kurie naudojami komunalinių atliekų surinkimo ir sutvarkymo paslauga.

Pastaruoju metu, vadovaujantis Aplinkos ministerijos parengtais teisės aktais, dauguma savivaldybių įvedė atliekų tvarkymo infrastruktūros išvystymui ar priežiūrai rinkliavą, pavadintą pastoviaja dalimi, kurios mokėjimo prievolė susieta ne su suteikiama paslauga, bet su privataus turimo asmeninio turto nuosavybe. Sodininkų bendrijos nekvestionuoja savivaldybių teisės įvesti, kad ir sunkiai protu suvokiamą prievolę mokėti neproporcingo dydžio rinkliavą ne valstybei, bet privačioms atliekų tvarkymo struktūroms. Problema tame, kad kai kurios savivaldybės, nepaisydamos galiojančių teisės aktų nuostatų, padarumo ir žmoniškumo, žengė drastišką žingsnį šios rinkliavos surinkimo prievolę ir administravimo kaštus nuo administratoriaus perkeldamos sodininkų bendrijoms.

LR Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad teisinio tikrumo ir teisinio aiškumo imperatyvas suponuoja privalomus reikalavimus teisiniam reguliavimui, kuris turi būti aiškus ir darnus, teisės normos neturi prieštarauti viena kitai ar Civiliniam kodeksui (konstitucinio Teismo 2003-05-03, 2004-01-26 d. nutarimai).

LR Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtinti teisėkūros aiškumo ir efektyvumo principai imperatyviai įpareigoja teisėkūroje dalyvaujančius subjektus siekti sukurti vientisą, darnią ir veiksmingą teisės sistemą, kurioje teisės normos derėtų tarpusavyje, žemesnės teisinės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės teisinės galios teisės aktams.

Tenka konstatuoti, kad siekis primesti rinkliavų dėl privataus asmeninio turto nuosavybės surinkimą ir jo administravimo kaštus sodininkų bendrijomis yra nesuderinamas su galiojančiu teisiniu reglamentavimu ir sodininkų bendrijų statusą

nustatančių teisės aktų, Civilinio kodekso nuostatomis, kadangi sodininkų bendrijos yra ribotos civilinės atsakomybės juridiniai asmenys, neatsakantys už savo narių mokestines prievoles. Tokie savivaldybių bandymai niekaip nesiderina su teisėkūros sąžiningumo, teisingumo ir atsakingo valdymo principais, yra su aiškiais korupcijos požymiais.

Kadangi Aplinkos ministerija yra atliekų tvarkymo sistemos ir ją reguliuojančio Atliekų tvarkymo įstatymo bei poįstatyminių aktų rengėja, vadovaujantis Tarpinstitucinio pasitarimo dėl atliekų apmokestinimo problemų Jonavos rajone, vykusio Seime 2018 birželio 29 d. nutarimu, kreipiamės į Aplinkos ministeriją su sekančiu prašymu išaiškinti:

1. Kurių Atliekų tvarkymo įstatymo ar Aplinkos ministerijos rengtų poįstatyminių aktų punktų nuostatos, neprieštaraujant deklaruojamam principui „teršėjas moka“, suteikia galimybę vienašališkai įteisinti imperatyvią nuostatą (prievolę) atliekų tvarkymo infrastruktūros rinkliavos (pastoviosios dalies) mokėjimo prievolę perkelti sodininkų bendrijai, nesant privataus turto valdytojo - „teršėjo“ įgaliojimo?
2. Kokiais teisės aktais vadovaujantis, Administratorius turi teisę teikiamoje Komunalinių atliekų surinkimo ir jų tvarkymo paslaugos teikimo sutartyje sodininkų bendrijai įrašyti reikalavimą valyti, plauti ir dezinfekuoti bendro naudojimo kontenerius?
3. Kaip ir koku būdu skatinamas deklaruojamas suinteresuotumas rūšiuoti komunalines atliekas, jei bendrijose nėra rūšiavimo kontenerių? Jeigu ir atsiras rūšiavimo konteineriai, tai koku būdu skatins rūšiavimą nuo 2018-01-01 Jonavos rajono savivaldybės įvesta metodika, kurioje sodininkų bendrijoms DVI skaičiuojama nuo nekilnojamojo turto objektų skaičiaus ir atliekų susikaupimo normatyvo?

Išaiškinimas sodininkų bendrijoms reikalingas, siekiant skaidriai ir kvalifikuotai spręsti ginčus su Administratoriumi UAB „Jonavos paslaugos“, sudarant sutartis ir dėl pateiktose sąskaitose priskaičiuojamų mokestinių reikalavimų.

Kauno susivienijimas „Sodai“ pirmininkas
Romualdas Šeštakauskas

Kont. Tel. 861023558
El. p. susivienijimas@kaunosodai.lt

